

Indenrigsministeriets

TELEFONNOTAT

af 10. september 1998

Som renskrevet af Indenrigs- og Sundhedsministeriet den 15. oktober 2025

Talt med en medarbejder i Horsens Kommune, der oplyste, at kommunen havde udbetalt et vederlag på 10 pct. af borgmestervederlaget til et kommunalbestyrelsesmedlem, der havde varetaget borgmesterhvervet i 14 dage i borgmesterens sommerferie – viceborgmesteren var også på ferie på det pågældende tidspunkt.

Baggrunden for henvendelsen var, at man fandt, at det var et meget begrænset beløb, den pågældende fik udbetalt, hvorfor kommunen ville vide, om der var hjemmel til at udbetale et yderligere beløb. Kommunen havde set på, hvad viceborgmesteren modtager i vederlag.

Efter § 12 i vederlagsbekendtgørelsen kan kommunalbestyrelsen træffe beslutning om, at kommunalbestyrelsens næstformand skal oppebære et vederlag på indtil 10 pct. af formandens vederlag.

[Ministeriets tilføjelse: Den på daværende tidspunkt gældende vederlagsbekendtgørelse var bekendtgørelse nr. 861 af 21. november 1997.]

Et kommunalbestyrelsesmedlem, der efter § 15, stk. 5, i lov om kommunernes styrelse udpeges til at fungere for en næstformand, der oppebærer vederlag efter § 12 i vederlagsbekendtgørelsen, oppebærer i funktionsperioden vederlag svarende til næstformanden, jf. § 13 i vederlagsbekendtgørelsen.

[Ministeriets tilføjelse i 2025: Den på daværende seneste lovbekendtgørelse af lov om kommunernes styrelse var nr. 59 af 29. januar 1998.]

Allerede da der i dette tilfælde ikke er tale om en § 15, stk. 5 – situation (indkaldelse af stedfortrædere pga. sygdom mv.) finder § 13 ikke anvendelse.

Formanden for kommunalbestyrelsen oppebærer vederlag efter § 19 i vederlagsbekendtgørelsen. I medfør af § 19, stk. 3, modtager et kommunalbestyrelsesmedlem, der efter § 15, stk. 5, § 64 a, stk. 4, eller § 66, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse udpeges til at fungere som borgmester, i funktionsperioden vederlag efter stk. 1.

Da der ikke er tale om de situationer, der er nævnt i § 15, stk. 5, § 64 a, stk. 4, eller § 66, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse, finder § 19, stk. 3, i vederlagsbekendtgørelsen ikke anvendelse, og der er derfor ikke hjemmel i vederlagsbekendtgørelsen til at udbetale den pågældende vederlag.

Ifølge § 34, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse kan kommunalbestyrelsen yde vederlag til et medlem, som uden for de i § 34, stk. 3, (svarer til § 19, stk. 3, i bekendtgørelsen) nævnte tilfælde varetager opgaver, som påhviler kommunalbestyrelsens formand. Ved vederlagets fastsættelse skal der navnlig tages hensyn til arbejdsbyrdens omfang og varighed.

Kommunalbestyrelsens beslutning om ydelse af vederlag i henhold til denne bestemmelse skal træffes på grundlag af de konkrete forhold. Beslutningen må derfor træffes fra gang til gang, f.eks. for en bestemt periode eller for bestemte hverv, og der kan ikke vedtages en generel ordning om vederlæggelse, f.eks. om nærmere angivet vederlag til viceborgmesteren hver gang den pågældende varetager borgmesterens opgaver, jf. den kommenterede styrelseslov s. 186.

[*Ministeriets tilføjelse i 2025: Se Emil le Maire og Niels Preisler, lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2. udgave, 1995.*]

Ifølge forarbejderne er bestemmelsens anvendelsesområde andre tilfælde af funktion, f.eks. hvor der er flere næstformænd, og anden næstformand fungerer, eller hvor et andet kommunalbestyrelsesmedlem udpeges til at varetage bestemte opgaver i medfør af § 66, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse. Det fremgår endvidere, at bestemmelsen formentlig sjældent kommer i anvendelse.

Såfremt der skulle ydes vederlag i en situation som den her beskrevne, skulle dette ske efter § 34, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse.

Det må i den forbindelse over for kommunen oplyses, at der ikke ud fra de foreliggende oplysninger, uden at kommunalbestyrelsen havde truffet beslutning herom, var hjemmel til at yde kommunalbestyrelsesmedlemmet et vederlag på 10 % af borgmestervederlaget for at varetage borgmesterhvervet i 14 dage i sommerferien.

Hvorvidt der skal ydes et vederlag og eventuelt størrelsen af dette, må afgøres efter en konkret vurdering af kommunalbestyrelsen. I denne vurdering skal indgå, at det må anses for begrænset, hvilke arbejdsopgaver den pågældende har varetaget i borgmesterens fravær i sommerperioden, idet den pågældende formentlig kun kan antages at skulle være mødeleder, da ledelsen af forvaltningen ikke overtages, når fraværet kun er kortvarigt, jf. den kommenterede styrelseslov s. 184.

Overtagelse af alle borgmesterfunktioner (ledelse af forvaltningen og formandskabet for økonomiudvalget) indtræder først, når fraværet nødvendiggør det. Dette vil normalt være tilfældet, når fraværet er på over en måned, jf. den kommenterede styrelseslov s. 131-132.

Den 10. september 1998

[Kontorets sagsbehandler]

[Kontorchefens initialer]

[Afdelingschefens påtegning:

Enig, og der har vel næppe været noget byrådsmøde. Vi kan imidlertid kun udtale dette efter kontakt til tilsynsrådet – og evt. således, at det overlades til tilsynsrådet at fremkomme med tilkendegivelsen.

Den 11. september 1998

[Afdelingschefens initialer]